

Προς
Έντιμο Πρόεδρο
Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας
Με τηλεμοιότυπο: Αρ. Φαξ 22670101
Με email: psc@psc.gov.cy

Λευκωσία 16 Ιανουαρίου 2025

Έντιμε Κύριε,

Θέμα: Γραπτή Ένσταση και Παραστάσεις επί της απόφασης σας ημερ. 13/01/2025 με την οποία θέτετε σε διαθεσιμότητα τον Ιατροδικαστή Δρ. Νικόλα Χαραλάμπους – Ιατρικό Λειτουργό 1^{ης} Τάξης (Α.Κ.Α.987838)
Αναφορά σας: Αρ. φακ. 15.30.007.001.013.002

Αναφερόμαστε στο πιο πάνω θέμα και κατόπιν οδηγιών του πελάτη μας Δρ. Νικόλα Χαραλάμπους Ιατροδικαστή υποβάλλουμε γραπτώς την ένσταση του. Οι συγκεκριμένοι λόγοι είναι οι εξής:

1. **Δεν συντρέχουν οι εξαιρετικές περιστάσεις οι οποίες προβλέπονται από το άρθρο 85(1B) ως προϋπόθεση για την διαθεσιμότητα του ιατροδικαστή.** Συγκεκριμένα:
 - 1.1. Στην επιστολή του έντιμου Υπουργού Υγείας ημερ. 13/01/2025 η οποία στηρίζει την πρόταση του για τη διαθεσιμότητα, δεν αναφέρεται οποιοσδήποτε συγκεκριμένος και ούτε τεκμηριωμένος ισχυρισμός από μέρους του και συγκεκριμένα πως μπορεί να επηρεάσει τις έρευνες ο ιατροδικαστής.
 - 1.2. Οι θέσεις και οι ισχυρισμοί του έντιμου Υπουργού Υγείας που προβάλλονται στην επιστολή του ημερ. 13/01/2025 δεν αναφέρονται καν σε ενδεχόμενο κίνδυνο επηρεασμού της ομαλής διεξαγωγή της πειθαρχικής έρευνας και ούτε καν με ποιο συγκεκριμένο τρόπο μπορεί αυτό να συντελεστεί.
 - 1.3. Ο ισχυρισμός του έντιμου Υπουργού Υγείας που προβάλλεται με επιστολή του ημερ. 13/01/2025 αναφέρεται και μάλιστα με αόριστο τρόπο στο ότι δήθεν εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και ότι δήθεν γίνεται για να διαφυλάξει το κύρος της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, τα οποία δεν αναφέρονται πουθενά στην κείμενη νομοθεσία που διέπει το θέμα (Ο Περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος του 1990 ως έχει τροποποιηθεί) και δεν σχετίζονται με τους λόγους και τις προϋποθέσεις για διαθεσιμότητα του ελεγχόμενου για πειθαρχικό παράπτωμα δημόσιου υπαλλήλου Ιατροδικαστή οι οποίες ρητά και εξαντλητικά αναφέρονται στην αναφερόμενη κείμενη νομοθεσία ως εκ των προϋποθέσεων.

-2-

- 1.4. Κατά παράδοξο και ύποπτο τρόπο ο έντιμος Υπουργός Υγείας φαίνεται να απέστειλε στην ΕΔΥ δύο επιστολές που φέρουν την ίδια ημερομηνία 13/01/2025 οι οποίες εκ του περιεχομένου τους διαφέρουν και μεταξύ τους, τονίζοντας ότι σε καμία από αυτές δεν αναφέρονται συγκεκριμένοι λόγοι και μάλιστα ούτε τεκμηριώνονται που να καταδεικνύουν ότι ο Ιατροδικαστής θα επηρεάσει με οποιοδήποτε συγκεκριμένο τρόπο την ομαλή διεξαγωγή της έρευνας.
- 1.5. Η αποστολή δύο επιστολών του Υπουργού Υγείας που φέρουν την ίδια ημερομηνία με διαφορετικό περιεχόμενο και ειδικότερα ως προς τους λόγους για τη διαθεσιμότητα του Ιατροδικαστή, αναπόφευκτα και εκ της λογικής αποκαλύπτει και αναδεικνύει την αδυναμία του αιτούντα Υπουργού να καταδείξει με σαφήνεια και με ακρίβεια τους λόγους που το ζητεί καθώς και την πλήρη έλλειψη βαρύτητας των κατά τα άλλα αόριστων και ατεκμηρίωτων θέσεων του.
- 1.6. Ο Έντιμος Υπουργός Υγείας σε τηλεοπτική εκπομπή και συγκεκριμένα του ANΤ1 ημερ. 14/01/2025 «Μέρα Μεσημέρι» με τον Νικήτα Κυριάκου απαντώντας σε σχετική ερώτηση του εν λόγω δημοσιογράφου για ποιο λόγο ζήτησε να τεθεί σε διαθεσιμότητα ο εν λόγω Ιατροδικαστής, δεν ανέφερε ότι ο Ιατροδικαστής μπορεί να επηρεάσει τις έρευνες με οποιοδήποτε τρόπο και ούτε προέβηκε σε οποιαδήποτε ανάλογη θέση, το οποίο καθιστά τουλάχιστον το αίτημα του ακόμα ποιο αδύνατο, αβάσιμο και ανίσχυρο.
- 1.7. Γενικά οι αόριστοι και ατεκμηρίωτοι λόγοι τους οποίους επικαλέστηκε ο Έντιμος Υπουργός Υγείας δεν δικαιολογούν σε καμία περίπτωση τη διαθεσιμότητα του Ιατροδικαστή και ούτως ή αλλιώς η ΕΔΥ δεν αναφέρεται σε ποια ακριβώς στοιχεία που ικανοποιούν αυτή την προϋπόθεση βασίστηκε για να αποφασίσει υπέρ της διαθεσιμότητας του εν λόγω Ιατροδικαστή.
2. **Ζητήθηκε η διαθεσιμότητα στη βάση ανύπαρκτης υπόθεσης εναντίον του Ιατροδικαστή και/ή χωρίς στοιχειοθέτηση εκ πρώτης όψεως οποιονδήποτε πειθαρχικών παραπτώματων κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του συγκεκριμένου ιατροδικαστή, τα οποία να δικαιολογούν την πειθαρχική του δίωξη.** Συγκεκριμένα:
- 2.1. Οι ισχυρισμοί του έντιμου Υπουργού Υγείας που προβάλλονται στην επιστολή του ημερ. 13/01/2025 σε σχέση με τις ενέργειες του εν λόγω ιατροδικαστή τις οποίες ισχυρίζεται ότι έπραξε και ότι δήθεν στοιχειοθετούν ενδεχόμενα πειθαρχικά παραπτώματα δεν συνδέονται με οποιαδήποτε θεσμοθετημένα καθήκοντα του ιατροδικαστή (ούτε άλλωστε αναφέρονται) και συνεπώς δεν μπορούν να ελεγχθούν και ούτε μπορούν να επιφέρουν οποιαδήποτε πειθαρχικά παραπτώματα και συνεπώς η διαθεσιμότητα του είναι άνευ λόγου και αιτίας.

-3-

- 2.2. Η πειθαρχική διαδικασία στηρίζεται σε ένα εμπιστευτικό σημείωμα της Αστυνομίας και του ΤΑΕ ημερ. 10/01/2025 η οποία δεν περιέχει κανένα τεκμηριωμένο ισχυρισμό ο οποίος να στοιχειοθετεί οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα του ιατροδικαστή και ούτε προβάλλεται οποιοσδήποτε συγκεκριμένος ισχυρισμός ως παράπονο ή ως καταγγελία εναντίον του ιατροδικαστή από την αστυνομία. Ειδικότερα δεν προβάλλεται κανένας ισχυρισμός από την αστυνομία ότι δήθεν έδωσε ο εν λόγω Ιατροδικαστής λάθος κατεύθυνση στην Αστυνομία και ούτε ότι υπήρξε καθυστέρηση εκ μέρους της αστυνομίας εν όψει δήθεν της λάθος κατεύθυνσης του ιατροδικαστή, ως ο Υπουργός Υγείας ισχυρίζεται στην επιστολή του.
- 2.3. Τα συμπεράσματα του έντιμου Υπουργού Υγείας που περιέχονται στην επιστολή του ημερ. 13/01/2025 που απέστειλε στην ΕΔΥ είναι παντελώς αυθαίρετα και δεν αναφέρθηκαν άλλωστε στο εμπιστευτικό σημείωμα της Αστυνομίας το οποίο κοινοποιεί στην ΕΔΥ και το οποίο επικαλείται ως υπόβαθρο της διαθεσιμότητας του.
- 2.4. Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, και παρόλο που το εμπιστευτικό σημείωμα της Αστυνομίας δεν αναφέρει οτιδήποτε που να στοιχειοθετεί πειθαρχική δίωξη του Ιατροδικαστή ο τελευταίος αμφισβητεί το περιεχόμενο του εν λόγω εμπιστευτικού σημειώματος το οποίο περιέχει ανακρίβειες και μάλιστα ατεκμηρίωτους ισχυρισμούς οι οποίοι δεν έχουν καν έρεισμα στην λογική και ούτε μάλιστα συνάδουν με τα θεσμοθετημένα καθήκοντα των Ιατροδικαστών και ούτε με την θεσμοθετημένη δια νόμου διαδικασία νεκροτομής / νεκροψίας (Ο Περί Θανατικών Ανακριτών Νόμος Κεφ. 153) και ούτε με τις εν ισχύ Αστυνομικές Διατάξεις του Απριλίου τους 2014. Συγκεκριμένα:
- (α) Ότι οι Ιατροδικαστές εντός της δικαιοδοσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν έχουν ανακριτικές εξουσίες και ούτε αποφασίζουν για την πορεία των ερευνών και των ανακρίσεων σε αντίθεση με την αστυνομία.
- (β) Ότι οι Ιατροδικαστές εντός της δικαιοδοσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν καθορίζουν τον τόπο και την ημέρα των νεκροτομών σε αντίθεση με την αστυνομία η οποία είναι αυτή που το αποφασίζει με αίτημα της προς τον Θανατικό Ανακριτή / Επαρχιακό Δικαστή για έκδοση διατάγματος μεταθανάτιας εξέτασης η οποία συμπεριλαμβάνει την Εντολή του Θανατικού Ανακριτή / Δικαστή προς ιατροδικαστή ορίζοντας ρητά τον τόπο, τον χρόνο και την ώρα της διεξαγωγής της νεκροψίας. **(δείτε Παράρτημα Α).**

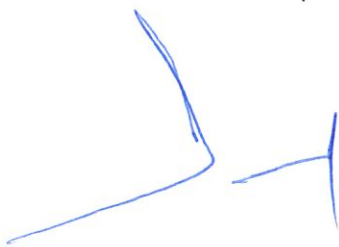
-4-

- (γ) Ότι οι Ιατροδικαστές εντός της δικαιοδοσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας ουδέποτε καταλήγουν σε συμπεράσματα περί της ύπαρξης ή όχι εγκληματικής ενέργειας καθότι αυτό είναι αποκλειστικό έργο του Θανατικού Ανακριτή και του Δικαστή.
- (δ) Ότι οι Ιατροδικαστές εντός της δικαιοδοσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας στα πορίσματα τους όπως στα πιστοποιητικά / βεβαιώσεις θανάτου και στις ιατροδικαστικές εκθέσεις τους μετά από νεκροψίες / νεκροτομές αναφέρουν μόνο την επιστημονική ιατρική τους άποψη όσον αφορά την αιτία θανάτου από ιατρικής άποψης και ποτέ δεν αναφέρουν περί της ύπαρξης ή όχι εγκληματικής ενέργειας το οποίο είναι έργο των Θανατικών Ανακριτών και των Δικαστηρίων.
- (ε) Ότι δεν προβλέπεται σε κανένα νόμο και σε κανένα κανονισμό η παρουσία ιατροδικαστών στους χώρους που εντοπίζονται νεκροί και συνεπώς οι ιατροδικαστές εντός της δικαιοδοσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας άνομα και άτυπα παρουσιάζονται σε αυτοψίες όταν τους το ζητά η αστυνομία απλά για να συνδράμουν στις έρευνες της. Η αστυνομία αυτονόητα είναι αυτή που έχει πάντοτε τον απόλυτο έλεγχο και την εξουσία των ερευνών και των ανακρίσεων με βάση τις εν ισχύ Αστυνομικών Διατάξεων και της κείμενης νομοθεσίας.

2.5. Γενικά με πρόσχημα τα ανύπαρκτα και παντελώς αβάσιμα ισχυριζόμενα πειθαρχικά παραπτώματα του Ιατροδικαστή, επιδιώκεται η διαθεσιμότητα του.

3. Η απόφαση της ΕΔΥ ημερ. 13/01/2025 είναι κατά νόμο και ουσία αβάσιμη καθώς και άδικη εναντίον του Ιατροδικαστή. Συγκεκριμένα:

- 3.1. Εν όψει όλων των λόγων που αναφέρονται ανωτέρω η εν λόγω απόφαση της ΕΔΥ είναι πλήρως ανατιολόγητη και/ή δεν περιέχει την δέουσα αιτιολογία εν όψει ειδικότερα στο ότι προφανώς δεν αναφέρεται σε ποια επακριβώς ενώπιον της στοιχεία βασίστηκε η απόφαση της, τα οποία προφανώς όφειλε να αναφέρει ρητά και να τα καταστήσει ως υπόβαθρο και αιτιολογία της απόφασης της.
- 3.2. Η ΕΔΥ προαποφάσισε μονομερώς, δηλαδή χωρίς να ακούσει τον επηρεαζόμενο ιατροδικαστή και μάλιστα να τον θέσει άμεσα σε διαθεσιμότητα. Επίσης δεν διασφάλισε το αυτονόητο ελάχιστο δικαίωμα του Ιατροδικαστή να ακουστεί και/ή χωρίς να μεριμνήσει ότι ο επηρεαζόμενος δημόσιος υπάλληλος και ιατροδικαστής θα είχε δίκαιη αντιμετώπιση και θα προστατεύονταν οι κανόνες φυσικής δικαιοσύνης (natural justice), λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι το άμεσα θιγόμενο και επηρεαζόμενο πρόσωπο.



- 3.3. Αποφασίστηκε η διαθεσιμότητα του Ιατροδικαστή στην βάση αβάσιμων και ανύπαρκτων ισχυριζόμενων πειθαρχικών παραπτώματων και στην βάση του ότι δήθεν δόθηκε λάθος κατεύθυνση στην Αστυνομία χωρίς να υπάρχει τέτοιος ισχυρισμός και χωρίς αυτό να τεκμηριώνεται στα έγγραφα που απέστειλε ο ίδιος ο Υπουργός Υγείας στην ΕΔΥ.
- 3.4. Γενικά, η μέχρι στιγμής αντιμετώπιση του θέματος της διαθεσιμότητας του Ιατροδικαστή από την ΕΔΥ καταδεικνύει ότι η ΕΔΥ δυστυχώς εξ ορισμού προχωρεί στην διαθεσιμότητα δημόσιων υπαλλήλων χωρίς να ακολουθούνται καν οι εκ του νόμου προϋποθέσεις και κανόνες φυσικής δικαιοσύνης και ότι απλά ικανοποιεί πολιτικές και άλλες σκοπιμότητες, πράξη η οποία παραπέμπει σε απολυταρχικά καθεστώτα.
4. **Οι δημόσιες τοποθετήσεις του Έντιμου Υπουργού Υγείας / Αιτητή έχουν καταστήσει την ενώπιον της ΕΔΥ παρούσα διαδικασία μολυσμένη και την ίδια την ΕΔΥ μη αμερόληπτη και μη αντικειμενική.** Συγκεκριμένα:
- 4.1. Ο Έντιμος Υπουργός Υγείας σε τηλεοπτική εκπομπή και συγκεκριμένα του ANT1 ημερ. 14/01/2025 «Μέρα Μεσημέρι» με τον Νικήτα Κυριάκου απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις του εν λόγω δημοσιογράφου για το θέμα της διαθεσιμότητας του Ιατροδικαστή αναφέρθηκε και μάλιστα με σιγουριά ότι ο ιατροδικαστής θα βρίσκεται σε διαθεσιμότητα μέχρι την ολοκλήρωση των ερευνών, προκαταλαμβάνοντας έτσι και το αποτέλεσμα της απόφασης της ΕΔΥ ακόμα και μετά από την παρούσα μας ένσταση. Αυτό το γεγονός καθιστά την όλη διαδικασία που βρίσκεται ενώπιον σας μολυσμένη εξ υπαιτιότητας μάλιστα του ίδιου του Υπουργού Υγείας. Συνεπώς με βάση τουλάχιστον αντικειμενικά κριτήρια ελλείπουν τα στοιχεία της αμεροληψίας και της αντικειμενικότητας για να μπορεί να διασφαλιστεί μία δίκαιη αντιμετώπιση του Ιατροδικαστή από την ΕΔΥ καθώς να καταλήξει σε μία δίκαιη απόφαση για το θέμα.
- 4.2. Εύλογα και δικαιολογημένα ο Ιατροδικαστής εν όψει όλων των ανωτέρω και προφανώς εξ' υπαιτιότητας του Υπουργού Υγείας και της ίδιας της ΕΔΥ, και συγκεκριμένα για τις μέχρι τώρα ενέργειες και αποφάσεις της, δεν εμπιστεύεται την ΕΔΥ ως προς την αμεροληψία και αντικειμενικότητα της να αποφασίσει περαιτέρω για το θέμα της διαθεσιμότητας του.

Ως εκ των ανωτέρω, και για όλους του λόγους που έχουμε αναλύσει, καθώς και για έκαστο ξεχωριστά, ο πελάτης μας Ιατροδικαστής ζητά άμεσα τον τερματισμό της διαθεσιμότητας του και την αποκατάσταση του στην υπηρεσία και στα καθήκοντα του καθώς και επανάκτηση όλων των εργασιακών του δικαιωμάτων.

Με εκτίμηση,

(Υπ.).....

Θεοφάνης Ανδρέου Δικηγόρος

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΑΝΔΡΕΟΥ & ΣΥΝΕΡΓΑΣΤΕΣ Δ.Ε.Π.Ε.